

Samenvatting Briefadviezen marktconsultatie bijschatten BVG

vraag	Samenvatting
1 - Is het gewenste product en de daarbij behorende proces duidelijk omschreven?	Ja, waarbij ook een aantal keer is opgemerkt dat partijen deze manier van betrokken worden erg op prijs stellen
2 - Wat zijn methodische en technische mogelijkheden en beperkingen voor bijschattingen (potenties voor gebruik numerieke methoden, bestaande verkeersmodellen, doorlooptijden, etc.)?	Er worden verschillende methodes voorgesteld. Een aantal partijen geeft ook meer opties aan. De genoemde varianten variëren van volledige verkeersmodeloplossingen tot data gedreven of AI gebaseerde oplossingen. 5 dagen is, afhankelijk van de te kiezen optie en uitwerking wel haalbaar. Met name het gebruik van modellen lijkt soms toch meer tijd te moeten gaan kosten. In elk geval is vrijwel volledige automatische verwerking noodzakelijk om aan deze eis te kunnen voldoen. <i>Naschrift RWS/NDW:</i> <i>We benadrukken hierbij dat de BVG data al vanaf het begin van een maand voor de eerste periode van de maand beschikbaar zijn.</i>
3 - Welke te verifiëren kwaliteitseisen kunnen er aan de schattingsresultaten worden gesteld?	Kwaliteitseisen die kunnen of moeten worden gesteld zijn eigenlijk niet concreet gegeven. Wel zijn er meerdere suggesties voor kwaliteitstoetsen gedaan. De algemene oproep is dat men van de opdrachtgever verwacht dat deze de kwaliteitseisen formuleert en kwantificeert. Gesuggereerde toetsen • Betrouwbaarheidsintervallen • Onder bovengrens toetsen • T-toets • GEH waarde • Verklarend document (achteraf) om over jaren heen wijzigingen te verklaren • Plausibiliteitstoetsen, onder andere tijdreeks of locatie consistentie in combinatie met cijfers van vaste tellocaties • Vergelijking met vaste locaties • Tijdelijke additionele telsystemen • Referentie model
4 - In hoeverre moeten de gewenste methodiek worden voorgeschreven?	Eén partij heeft deze vraag niet beantwoord, de overige zijn unaniem van mening dat de overheid dit functioneel moet uitvragen zonder een methodiek voor te schrijven
5 - Welke databronnen zien jullie verder als relevant om tot het gewenste resultaat te komen?	Er worden diverse additionele databronnen genoemd: • Lusdata OWN • Lusdata HWN • FCD snelheden • FCD reistijden • GSM data voor intensiteiten • Telingen uit VRI's • Matrixbord standen RWS
6 - Hoe denken jullie om te gaan met irreguliere situaties zoals wegwerkzaamheden/wegafsluitingen?	De wens is aanwezig om de wegwerkzaamheden data in te zetten, hoewel er dan wel een uniform format voor beschikbaar geacht wordt te zijn. Een aantal partijen hebben al ervaring met niet reguliere situaties.
7 – Wat kan de rol zijn van HB matrices:	
a. Wat is mogelijke meerwaarde van het gebruik van de basisjaarmatrix van het NRM voor de bijschattingsmethode?	Bij een aantal partijen zal dit de basis zijn waar vanuit men gaat werken, bij anderen alleen als toets materiaal
b. Wat zijn de mogelijkheden om naast de geschatte intensiteiten ook een bijbehorende HB-matrix af te leiden in het schattingsproces, die aan kan sluiten bij de basisjaar matrix van het NRM?	In het algemeen acht men dit wel mogelijk, maar vraagt men wel om duidelijker doel en wens formulering. Een tweetal partijen vraagt zich af, of de meerwaarde voldoende zal zijn gegeven het beperkte wegnen en de kosten die hiervoor gemaakt moeten worden.
c. Is het handig om het eventueel afleiden van de HB matrices onderdeel te maken van de uitvraag voor het bijschatten van de intensiteiten, of kan dit beter onafhankelijk daarvan in een apart perceel worden uitgevraagd?	De meningen zijn hier dermate verschillend dat geen algemene conclusie is te trekken
d. Is het eventueel mee schatten van HB-matrices praktisch haalbaar binnen de gestelde doorlooptijd qua complexiteit?	5 dagen om deze gegevens maandelijks te produceren lijkt erg ambitieus

vraag	Samenvatting
8 - Wat zijn aantrekkelijke opdrachtvormen voor het ontwikkelen en implementeren van de bijschattingsmethodiek? Zijn marktpartijen bereid en in staat om te adviseren over alle mogelijkheden tussen deze beide uitersten en bijbehorende voor en nadelen?	Er is één partij die expliciet kiest voor het kunnen leveren van een software product, de overige partijen hebben de voorkeur voor een dienst/SAAS oplossing.
a- In het ene uiterste, data geautomatiseerd in ontvangst te nemen en deze verwerkt tot een basisverkeersgegevensbestand geautomatiseerd terug te leveren?	
b- In het andere uiterste, eenmalig bij te dragen aan het functioneel ontwikkelen en mogelijk deels mede realiseren van de algoritmes waarmee Rijkswaterstaat en NDW zelf de software in beheer neemt en de data processing uitvoeren?	